

กรอบแนวคิด

กระบวนการ(process)	ผลผลิต (product)	ผลลัพธ์ (outcome)
<ol style="list-style-type: none">1. จัดอบรมทำแผนชุมชน2. การศึกษาดูงาน3. การทบทวนแผนชุมชน4. การพัฒนาชุมชนตามแผนฯ5. การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none">-แผนแม่บทชุมชน-การมีส่วนร่วมของชุมชน	<ul style="list-style-type: none">-ความพึงพอใจ-การเรียนรู้ของชุมชน

<p>ผลผลิต (product)</p> <p>-แผนแม่บทชุมชน</p> <p>-การมีส่วนร่วมของ ชุมชน</p>	<p>ตัวชี้วัด</p> <ol style="list-style-type: none">1. มีแผนชุมชนมากกว่า 1 ด้านและครอบคลุมความต้องการของชุมชน2 ชุมชนเข้าร่วมทำแผนครบทุกหย่อมบ้านๆละ 3 คน3. มีการจัดตั้งคณะทำงานชุมชนระดับตำบลโดยมีสมาชิกครบทุกหย่อมบ้าน4. มีคนเข้าร่วมศึกษาดูงานทุกหมู่บ้าน5. มีจำนวนคนร่วมทำแผนร้อยละ 70 ของหลังคาเรือน6. มีคนเข้าร่วมเวทีแลกเปลี่ยนทุกหย่อมบ้าน	<p>-</p>
--	---	----------

<p>ผลลัพธ์ (outcome)</p> <ul style="list-style-type: none">-ความพึงพอใจ-การเรียนรู้ของชุมชน	<p>ตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none">-ภาคีชุมชนมีความพึงพอใจตั้งแต่ระดับ 3- มีประเด็นการเรียนรู้จากเวทีประเมินผล- มีแผนที่จะดำเนินการพัฒนาชุมชนต่อไป	<p>-</p>
--	---	----------

ผลการประเมินผลผลิตตามกระบวนการ

ตามตัวชี้วัดที่ 1

มีแผนชุมชนมากกว่า 1 ด้านและ
ครอบคลุมความต้องการของชุมชน

ผลการวัด

มีแผนชุมชนด้านสาธารณสุข เศรษฐกิจ
สังคม การศึกษา เกษตร
แผนแบ่งเป็น ฟังตนเอง หน่วยงาน
ช่วย และ หน่วยงานทำ

ตามตัวชี้วัดที่ 2

ชุมชนเข้าร่วมทำแผนครบทุกหย่อม
บ้านๆละ 3 คน

ผลการวัด

มีผู้เข้าร่วมทำแผน 7 หมู่บ้านจำนวน
60 คน 14 หย่อมบ้านๆละ 3-5 คน

ตามตัวชี้วัดที่ 3

มีการจัดตั้งคณะทำงานชุมชนระดับตำบลโดยมีสมาชิกครบทุกหย่อมบ้าน

ผลการวัด

คณะทำงานชุมชนมีจำนวน 30 คน ประกอบด้วย ผู้นำที่เป็นทางการ และ ผู้นำโดยธรรมชาติ มาจากแต่ละหย่อมบ้าน

โดยผู้นำแต่ละคนจะมีการแบ่งบทบาทหน้าที่เช่นด้านศึกษา สุขภาพ เกษตร

ตามตัวชี้วัดที่ 4

มีคนเข้าร่วมศึกษาดูงานทุกหมู่บ้าน

ผลการวัด

จากการศึกษาชุมชนเข้มแข็ง มีผู้เข้าร่วม 30 คน มาจากทุกหย่อมบ้าน คณะทำงานชุมชนของแต่ละหย่อมบ้าน เป็นผู้คัดเลือก และ โดยความสมัครใจ

ผลการประเมินผลผลิตตามกระบวนการ

ตามตัวชี้วัดที่ 5

มีจำนวนคนร่วมทำแผนร้อยละ 70
ของห้องคาเรียน

ผลการวัด

จากการทบทวนแผนในชุมชน ซึ่ง
ดำเนินการโดยครู และแกนนำชุมชน มี
ผู้เข้าร่วมทุกห้องคาเรียน

ตามตัวชี้วัดที่ 6

มีคนเข้าร่วมเวทีแลกเปลี่ยนทุก
หย่อมบ้าน

ผลการวัด

จากการจัดเวทีสรุปบทเรียนรู้ มี
ผู้เข้าร่วมทุกหย่อมบ้าน และมีการ
เตรียมข้อมูลมานำเสนอ

ผลการประเมินผลลัพธ์OUTCOME

OUTCOME

-ความพึงพอใจ

-การเรียนรู้ของชุมชน

ตัวชี้วัด

ภาคีชุมชนมีความพึงพอใจตั้งแต่
ระดับ 3

- มีประเด็นการเรียนรู้จากเวที
ประเมินผลมากกว่า 1 ประเด็น

- ชุมชนมีแนวคิดและแผนที่จะ
ดำเนินการพัฒนาชุมชนต่อไปด้วย
ตนเอง

ผลการประเมินความพึงพอใจ

- จากการใช้แบบประเมินความพึงพอใจแต่ละกิจกรรม
- รูปแบบประเมิน



ผลการประเมินความพึงพอใจ

- ความพึงพอใจ จากกลุ่มตัวอย่าง 50 คน
- ในภาพรวมการทำงานของศูนย์ฯ เท่ากับ 4.4
- การอบรมทำแผน 4.22
- การศึกษาดูงาน 4.12
- การทบทวนแผนในชุมชน 4.76
- เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 4.06

ผลการประเมินความพึงพอใจ

ข้อมูลคุณภาพ

- **ข้อคิดเห็นของประชาชน** เมื่อพูดถึงการเปลี่ยนแปลงในชุมชนและคนในชุมชน
- รู้สึกตนเองมีการพัฒนาดีขึ้น
- ชุมชนมีการพัฒนาดีขึ้น มีส่วนร่วมมากขึ้น
- คนในชุมชน มีการศึกษาดีขึ้น
- มีถนนดีขึ้น มีถนนอกแตกเพิ่มขึ้น
- โรงเรียนสภาพดีขึ้น
- ในชุมชนมีการพัฒนาขึ้นหลายอย่าง
- หมู่บ้านสะอาดขึ้น
- ตัวเองและเพื่อนบ้าน รู้อะไรมากขึ้น
- ชาวบ้านได้คุยกันมากขึ้น
- หลายๆอย่าง พัฒนาขึ้นแต่ก่อนมาก
- มีหน่วยงานเข้ามาในชุมชนมากขึ้น

- **ข้อคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับผู้นำชุมชน**
- -เมื่อไปอบรม หรือศึกษาดูงาน หน่วยงานจะเลือกคนที่มีตำแหน่ง มักจะเป็นคนเดิมที่ได้ไป แล้วกลับมา ไม่มาถ่ายทอด ชาวบ้านก็ไม่ว่าไปไหน
- - ผู้นำทำงานไม่เต็มที่ ตอนหาเสียงพูดเก่ง พอเป็นแล้วหายตัว ผู้ใหญ่บ้านไม่เคยเห็น อสม ทำงานดีกว่า
- -เมื่อผู้นำไปไหนมาแล้วอยากให้กลับมาเล่าให้ฟัง
- --อยากให้ผู้นำพาชาวบ้านไปดูงานต่างจังหวัดเพื่อนำมาพัฒนา
- -อยากให้ผู้นำทำตัวเป็นตัวอย่าง
- -ผู้นำ งานเยอะ อบรมเยอะ ทำให้ภารกิจในครอบครัวขาดหาย เมื่อไปอบรมมากก็มีการเล่าปากต่อปาก ไม่ได้จัดเวที ไม่มีทักษะ และวิธีการเล่า

- **ข้อคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการทำงานของหน่วยงาน**
- - ครู ไม่อยู่ในพื้นที่ บ่อยมาก ชาวบ้านไม่มีที่ปรึกษา
เขียนติดกระดานว่าไปประชุม มีบางหย่อมบ้านที่กลับมาเล่าให้ชาวบ้าน
ฟังตลอด
- - อบต ไม่ค่อยเข้าพื้นที่ เข้าแต่หมู่บ้านหลัก งบประมาณ
ต่างๆมักจะลงหมู่บ้านหลัก ไม่เหลือถึงหย่อมบ้าน อยากให้ พัฒนา
ถนน ไฟ อยากมีศูนย์เด็กเล็กในชุมชน ควรมีการปรึกษาชาวบ้าน
ก่อนที่จะทำอะไร
- -สถานีนอามัย อยากให้มีสาขาในชุมชน ตอนนี้อยู่ไกลไม่สะดวก
อยากให้มียาไว้ในหมู่บ้าน อยากให้ทำงานมากกว่า อยากให้มานอน
1-2 คืนแล้วค่อยกลับ อยากให้มีความรับผิดชอบกว่าเดิม

- - ศูนย์พัฒนาอนามัยพื้นที่สูง
- - ทำงานดีมาบ่อกว่าไปรษณีย์
- - แม่บ้านไม่มีเวลาเข้าประชุมด้วย
- - อยากให้มาบ่อยๆ ทำให้ชาวบ้านมีการแลกเปลี่ยนกันมากขึ้น
- - แนะนำทุกอย่างดี ถ้าชุมชนทำได้ก็จะดีมาก
- - เข้ามาในหมู่บ้านอยากให้มียามา และตรวจสุขภาพด้วย
- - ทำให้ชาวบ้านมีที่พึ่งด้านสาธารณสุข
- - ชุมชน ได้รับสิ่งดีๆ มากขึ้น อยากให้ทำโครงการต่อ
- - ทำให้ชุมชนเข้าใจกัน
- - ศูนย์ฯ เข้าถึงชุมชนจริง คนในชุมชนได้มีบทบาทในกิจกรรมอย่างทั่วถึง
- - น่าจะเข้าถึงให้มากกว่านี้
- - ดีมากที่ทำให้ชาวบ้านได้เรียนรู้วิถีชีวิต มีความเสถียรเพื่อส่วนรวม
- - ในภาพรวมดี พระราชวบ้านมีการวางแผนเป็นขั้นตอน
- - ดีมาก ทำให้ชาวบ้านมีการแก้ปัญหา และมีความคิดที่จะป้องกันปัญหาที่ยังไม่เกิด
- - ทำให้ชาวบ้านรู้จักช่วยเหลือตนเอง
- - งานของหมอดีแล้ว แต่ชุมชนยังไม่ดี ต้องพัฒนาตัวเอง
- - มีการประสานงานกับองค์กรอื่น ได้ดี
- - ดีมากที่ทำให้ชาวบ้านมีการรวมตัวกัน
- - สนใจ ดูแลชาวบ้านดี
- - แม่บ้านเข้มแข็งขึ้น

ประเด็นการเรียนรู้

- **ประเด็นที่ 1** ภาคิได้เกิดการเรียนรู้ และสามารถวิเคราะห์ ความเหมือน ความต่างในการพัฒนาชุมชนตามแนวทางของ ศูนย์พัฒนาอนามัยพื้นที่สูง เปรียบเทียบกับการพัฒนาชุมชนกับ แนวทางของหน่วยงานอื่นๆ

- ความเหมือน
- - การพัฒนาชุมชนให้มีความรู้กับชุมชนให้ชุมชนพัฒนาชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ
- - อบรมบุคลากรในด้านต่างๆ
- - เน้นความสามัคคีของกลุ่มต่างๆ โดยเฉพาะกลุ่มเยาวชน
- - การเริ่มต้นโครงการเหมือนกันคือการให้ความรู้ แนะนำโครงการ
- - การพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนบนพื้นที่สูง
- - ด้านเนื้อหา ด้านสุขภาพ ความเป็นอยู่ การศึกษา ส่งเสริมสุขภาพในช่องปาก ส่งเสริมเรื่องขยะ
- - เน้นเรื่องชุมชน ช่วยเหลือชุมชนให้มีศักยภาพ ให้ชุมชนมีส่วนร่วม พัฒนา

- ความต่าง
- - การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในชุมชนกับวิทยากรมากกว่าให้วิทยากรบรรยายอย่างเดียว
- ไม่ได้เอาเงินเป็นตัวตั้ง
- มีการติดตาม ประเมินผล
- เน้นการจัดการจัดการ พัฒนาชุมชน ตามปัญหาชุมชน
- - จุดมุ่งหมาย ตรงกับความต้องการของชาวบ้าน
- - สัมพันธภาพ มีความผูกพันเป็นกันเอง
- - ผลที่ได้รับ เกิดการรวมตัว ชาวบ้านรู้จักแก้ปัญหาด้วยตนเอง
- - มีการติดตามอย่างใกล้ชิด มีการทำแผนร่วมกัน
- ไม่มีงบประมาณ
- ไม่จำกัดเพศ และวัย
- - มีการติดตามผล ประชาชนเกิดการรวมกลุ่ม ทุกเพศทุกวัย
- - กระตุ้นชาวบ้านโดยให้ชาวบ้านเป็นแกนนำและให้เข้มแข็ง
- - พัฒนาทักษะ การเล่านิทาน
- - ส่งเสริมเรื่องกองทุน
- - มีการจัดเวทีชาวบ้าน
- - มีการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง และความต้องการของชาวบ้าน โดยแท้จริง

- **ประเด็นการเรียนรู้ที่ 2**

ภาคีสามารถ สร้างบทละคร แสดง ถึงการที่จะจัดการกับ
ชุมชนของตนเองที่มีปัญหา ตามวิทยากรให้โจทย์

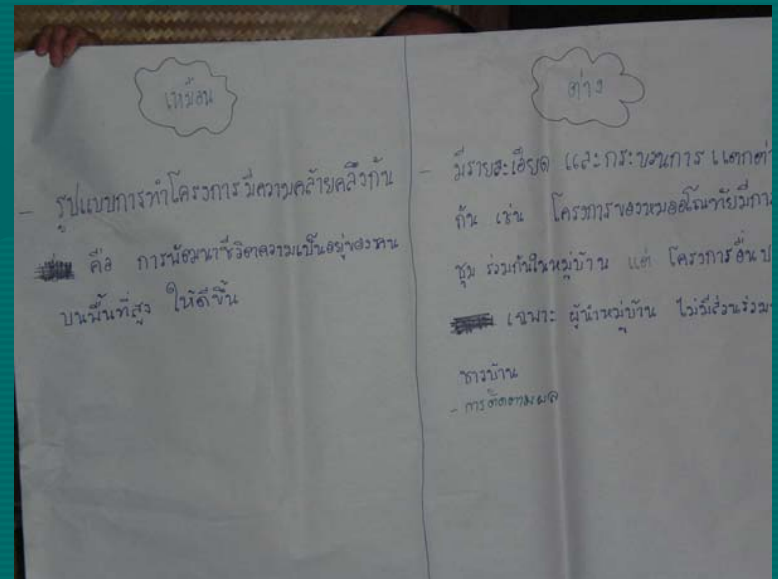
- 5 เรื่องคือ ผู้นำดีชุมชนเข้มแข็ง กลุ่มพลังพลวอก กลุ่มภัย
ยาเสพติด ตำนานเมี้ยนกับการอยู่รอด **Amazing
Pha Chang Noi**

- ประเด็นการเรียนรู้ที่ 3 ภาวภาคประชาชนชุมชนนำ
ความรู้ไปใช้ในการพัฒนาชุมชนของตนเอง
- ตรวจสอบจาก การดำเนินกิจกรรม โครงการในปี
2551-2552
- มีแผนงานกิจกรรมที่จะดำเนินการเองในปี 2553

เวทีถอดบทเรียน



เวทีถอดบทเรียน



วางแผนการดำเนินงานต่อไป

